

Selectie van concrete acties binnen het ESF+ programma 2021-2027

Nota aan het Monitoringcomité



Methodie selectie van concrete acties

1. ALGEMENE BEGINSELEN

Deze nota tracht invulling te geven aan de methode voor de selectie van 'concrete acties'. Volgens Artikel 2 van de Verordening Gemeenschappelijke Bepalingen (2021/1060) wordt 'concrete actie' gedefinieerd als "een in het kader van de betrokken programma's gekozen project, overeenkomst, actie of groep projecten". Binnen het beheer- en controlesysteem van ons ESF+-programma dienen we een vaste methode vast te leggen voor deze selectie.

De verordening inzake de Gemeenschappelijke Bepalingen omschrijft in Artikel 41, lid 2 dat het monitoringcomité zijn goedkeuring hecht aan de methode en criteria voor de selectie van concrete acties, inclusief wijzigingen daarvan.

Het onderhavige document inzake het selectieproces en de gehanteerde criteria wordt, in de meest recente versie, door de Beheerautoriteit openbaar gemaakt op haar website.

2. BASISPRINCIPES SELECTIEPROCES

Het selectieproces en de criteria passen binnen de door de regelgeving (art. 73 van de CPR) bepaalde voorwaarden omtrent de selectie van concrete acties. Het selectieproces en de criteria zijn dan ook onderhevig aan onderstaande basisprincipes:

- Het toepassen van een selectieproces en het hanteren van criteria heeft tot doel om die acties te financieren met de grootste toegevoegde waarde aan het realiseren van het ESF+-programma,
- Het selectieproces en de gehanteerde criteria zijn niet discriminerend en inclusief (met inbegrip van het waarborgen van toegankelijkheid voor personen met een handicap en gendergelijkheid),
- Het selectieproces en de gehanteerde criteria waarborgen dat de geselecteerde concrete acties waarvoor een randvoorwaarde geldt (in casu met betrekking tot de staatssteunregelgeving, overheidsopdrachten, VN-conventie personen met een handicap en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, zoals vermeld in het ESF+-programma), overeenstemmen met de desbetreffende strategieën en planning documenten die zijn opgesteld voor de vervulling van die randvoorwaarde,

- Het selectieproces en de gehanteerde criteria waarborgen dat geselecteerde acties binnen het toepassingsgebied van het betrokken fonds vallen en aan een interventietype wordt toegewezen;
- Het selectieproces en de gehanteerde criteria waarborgen dat de geselecteerde concrete acties niet rechtstreeks worden beïnvloed door een met redenen omkleed advies van de Commissie met betrekking tot een inbreuk als bedoeld in artikel 258 VWEU (infractieprocedure tegen een lidstaat wegens een te late nationale implementatie van een richtlijn) die de wettigheid en regelmatigheid van de uitgaven of de uitvoering van concrete acties in gevaar brengt,
- Het selectieproces en de gehanteerde criteria zijn transparant,
- Het selectieproces en de criteria worden onafhankelijk en onpartijdig toegepast, waarbij belangenconflicten vermeden worden.

Deze basisprincipes evenals onderstaande bouwstenen in verband met de selectie van acties worden gehanteerd door zowel de ESF+-Beheerautoriteit als door de intermediaire instanties (VDAB en het departement Onderwijs en Vorming) aan wie de bevoegdheid voor de selecties van acties via partnerschapsovereenkomst gedelegeerd wordt.

4. SELECTIE VAN ACTIES:

We maken volgend onderscheid qua selectie:

- Subsidieoproep aan externe begunstigden
- Directe toewijzing van een subsidieproject aan een publieke entiteit op het niveau Vlaamse Overheid, regionale en lokale besturen.

1. De selectie van acties in het geval van een subsidieoproep aan externe begunstigden houdt volgende bouwstenen in:

- Er wordt een breed spectrum van selectieprocessen toegepast. Hierbij zijn een aantal (combinaties van) opties mogelijk:
 - Gericht op partnerschappen/consortia versus één rechtspersoon. Op partnerschappen/consortia wordt ingezet naarmate er behoefte is aan diverse expertise en capaciteit die typisch niet te vinden is in één organisatie,
 - Via 1 trap of verschillende trappen in het selectieproces. Voor subsidies kan gekozen worden voor meer dan één trap, bv. wanneer de Beheerautoriteit de vorming van partnerschappen wil faciliteren door alle geïnteresseerde partijen de kans te geven

zich kenbaar te maken (call for interest). De Beheerautoriteit voert hierbij in dit stadium echter zelf geen selectie door. Het staat de geïnteresseerde partijen vrij of ze samen een partnerschap vormen en vervolgens een projectvoorstel indienen dat dan wel onderworpen zal zijn aan een beoordeling op basis van de vastgelegde criteria;

- Gericht op specifieke rechtspersonen (bv. kmo's, lokale besturen,...) versus alle rechtspersonen zonder onderscheid. Specificiteit is een resultante van een beleidsmatige focus, in lijn met het ESF+- programma;
- Competitief (met rangorde) versus niet competitief. Voor subsidies kan voor niet-competitieve processen worden gekozen indien er zekerheid is dat er voldoende middelen voorhanden zullen zijn om alle projecten te selecteren die voldoen aan de minimale vereiste score inzake de vastgelegde selectiecriteria, specifiek wanneer de oproep gericht is op indieners wiens aantal op voorhand gekend is, en er maximale bedragen per project vooropgesteld werden.

Het merendeel van de acties zal volgens de hierboven beschreven werkwijze geselecteerd worden.

2. Het is echter ook mogelijk dat er gewerkt wordt met een directe toewijzing aan publieke entiteiten op het niveau van de Vlaamse Overheid, regionale of lokale besturen. .

2.1 Deze werkwijze, is, ten eerste, de facto verplicht wanneer het aangewezen is om de middelen via een (reeks) overheidsopdracht(en) te besteden. Het is immers niet toegelaten om bestekken voor overheidsopdrachten extern (inclusief met het monitoringcomité) te delen vooraleer te lanceren. Niettemin is het de taak van het monitoringcomité om na te gaan of de selectie van een actie gebeurt op de vooraf door het monitoringcomité goedgekeurde wijze, inclusief wat betreft het toepassen van de selectiecriteria.

Om dat mogelijk te maken kan door de Beheerautoriteit gewerkt worden met een directe toewijzing. Dit houdt volgende stappen in:

- de Beheerautoriteit kondigt via een nota aan het Monitoringcomité aan dat het gebruik wil maken van een directe toewijzing om een actie te selecteren. Hiertoe bevat de nota voldoende informatie om het Monitoringcomité toe te laten input te geven. Tevens zal het Monitoringcomité nagaan of de procedure van direct toewijzing aan het Departement Werk en Sociale Economie (eerder dan een gesloten oproep naar een ander departement) opportuun is. Het Monitoringcomité kan dus de toepassing blokkeren indien het deze niet opportuun acht. Tenslotte wordt nagegaan of de procedure correct toegepast wordt (incl. wat betreft de criteria om de actie te selecteren). De Beheerautoriteit noch de dienst

uit het departement WSE die optreedt als potentiële begunstigde hebben hierbij een stem. Hun rol beperkt zich tot het voorstellen van de actie en het beantwoorden van vragen vanuit het Monitoringcomité;

- De nodige informatie in de nota bestaat dan ook uit:
 - een beschrijving van de eenheid binnen het Departement Werk en Sociale Economie die op zal treden als aanvrager. Dit kan eender welke eenheid zijn binnen het Departement inclusief binnen de Afdeling Europese Programma's waar de Beheerautoriteit zich bevindt. Een voorwaarde voor dit laatste is dat voorzien wordt in een formele functiescheiding, die tot stand komt door een delegatie van bevoegdheid tot indienen en uitvoeren van het specifieke ESF+ - project door de Secretaris-Generaal rechtstreeks aan het diensthoofd van één van de diensten binnen de Afdeling Europese Programma's, buiten de autoriteit van het Afdelingshoofd van de Afdeling Europese Programma's. In het geval van dit project kan deze dienst ook niet zelf optreden als Beheerautoriteit maar zal deze bevoegdheid liggen bij de dienst "Organisatie en Programmabeheer";
 - wat het budget is, te bestemmen, vanuit de relevante prioriteit / specifieke doelstelling van het ESF+ programma;
 - wat de belangrijkste inhoudelijke elementen zijn:
 - de doelstellingen en indicatoren van het project
 - inzake de dienstverlening die beoogd wordt door middel van de (diverse) overheidsopdracht(en)
 - de planning van het project
 - de rollen / verantwoordelijkheid in het uitvoeren van het project
 - de rapportering door het project
 - een rechtvaardiging waarom er gebruik gemaakt moet worden van een (specifiek type) overheidsopdracht. Hiervoor baseert de nota zich op
 - het principiële onderscheid dat vanuit studiewerk¹ gemaakt werd tussen de aard van subsidies versus overheidsopdrachten nl.:
 - voor overheidsopdrachten:

¹ Zie Struyven, Vanoeteren, Van der Beken, Jansen, Stepmans, Pollet, 2023, Markt of netwerk? Overheidssturing via marktwerking en samenwerking in het domein van werk en integratie van werkzoekenden. IDEA Consult / HIVA.

- de opdrachtgever formuleert behoeften in een programma van eisen (eisen waaraan de te bestellen producten/diensten moeten voldoen);
- de opdrachtgever oefent grote zeggenschap uit over de invulling van de prestatie;
- er wordt ingezet op het selecteren van een beperkt aantal leveranciers op basis van de laagste prijs / output verhouding via het mechanisme van concurrentie;
- voor subsidies:
 - de aanvrager moet de behoefte aan de subsidie motiveren;
 - de subsidieontvanger heeft een relatief grotere vrijheid inzake invulling van de acties;
 - er worden minder resultaatsverplichtingen afdwingbaar vastgelegd;
- de aard van een overheidsopdracht sluit goed aan bij gevallen waarbij de overheid beroep wil doen op dienstverlening via de markt, daar waar er niet voldoende (kwalitatief of kwantitatief) aanbod is van non-profit organisaties om te werken via subsidie en/of waar het verlenen van subsidies op de beoogde schaal een competitieve markt zou verstoren (cfr. wetgeving inzake staatssteun). Typische voorbeelden zijn het laagdrempelig voorzien van HR-consultancy aan bedrijven, het ondersteunen van een netwerk van begunstigden om goede praktijken te identificeren en te documenteren,...
- een afdoende rechtvaardiging waarom het Departement WSE, en de hierbinnen gekozen eenheid, hiervoor het beste geplaatst is, op basis van zowel inhoudelijke als procedurele kennis.

2.2 De werkwijze is, ten tweede, ook verplicht wanneer de Beheerautoriteit een subsidie wil toekennen aan een andere publieke entiteit, die deze de middelen zelf verder operationaliseert en waarbij het opzetten van een overheidsopdracht dus niet de hoofdactiviteit is.

- de Beheerautoriteit kondigt via een nota aan het Monitoringcomité aan dat het gebruik wil maken van een directe toewijzing aan (een) andere publieke entiteit(en) om een actie te selecteren. Hiertoe bevat de nota voldoende informatie om het Monitoringcomité toe te laten input te geven. Tevens zal het Monitoringcomité nagaan of de procedure van directe

toewijzing aan (een) andere publieke entiteit(en) opportuun is. Het Monitoringcomité kan dus de toepassing blokkeren indien het deze niet opportuun acht. Tenslotte wordt nagegaan of de procedure correct toegepast wordt (incl. wat betreft de criteria om de actie te selecteren). De Beheerautoriteit noch de andere publieke entiteit(en) die optreedt(/en) als potentiële begunstigde hebben hierbij een stem. Hun rol beperkt zich tot het voorstellen van de actie en het beantwoorden van vragen vanuit het Monitoringcomité;

- De nodige informatie in de nota bestaat dan ook uit:
 - een beschrijving van de publieke entiteit die op zal treden als aanvrager, en, indien nodig, hoe een formele functiescheiding tot stand komt.
 - wat het budget is, te bestemmen, vanuit de relevante prioriteit / specifieke doelstelling van het ESF+ programma;
 - wat de belangrijkste inhoudelijke elementen zijn:
 - de doelstellingen en indicatoren van het project
 - de planning van het project
 - de kostenstructuur
 - de rapportering door het project
 - een afdoende rechtvaardiging waarom de gekozen publieke entiteit(en), hiervoor het beste geplaatst is/zijn, op basis van zowel inhoudelijke als procedurele kennis.

3. Onderstaande bepalingen zijn van toepassing, ongeacht de gekozen optie(s):

- Het selectieproces is minimaal gebaseerd op documentatie maar kan aangevuld met mondelinge toelichtingen, waarvan verslagen opgemaakt worden die bij de documentatie gevoegd worden en als dusdanig mee opgenomen worden als gelijkwaardige stukken waarop de selectie gebaseerd wordt,
- Er kunnen voor elke aan te vatten selectieprocedure criteria worden vastgelegd die zowel betrekking hebben op de begunstigden (bv. mandaat, capaciteit...) als op de inhoud van de beoogde acties, Het selectieproces en de bijhorende selectiecriteria worden gemotiveerd (i.e. getoetst aan de basisprincipes) en ter goedkeuring voorgelegd aan het ESF+ monitoringcomité. Hierbij put de ESF+-Beheerautoriteit in eerste instantie uit het onderhavige document, waarbij de diverse criteria een gewicht toegekend krijgen (inclusief 0% indien het criterium niet relevant geacht wordt).
- Tevens kunnen nieuwe criteria opgesteld worden indien deze relevant geacht worden. Deze moeten ten laatste 15 dagen voor de besluitvorming door het monitoringcomité door de Beheerautoriteit aan de Europese Commissie voorgelegd worden. Ze worden dan

- na goedkeuring van de betreffende oproep door het monitoringcomité automatisch toegevoegd aan het onderhavige document,
- De inhoud van oproepen/toewijzingsnota's wordt idealiter opgesteld op basis van het betrekken van relevante stakeholders, extern aan de Beheerautoriteit. Een comitélid zal zich echter onthouden van deelname aan de besluitvorming over het selectieproces en de criteria van oproepen waarbij hij of zij betrokken is, zoals vastgelegd in het reglement van orde,
 - Alvorens over te gaan tot een beoordeling op basis van de selectiecriteria, worden toepasselijke voorwaarden nagegaan door de ESF+-Beheerautoriteit. Het gaat hierbij louter om objectief vast te stellen conformiteit bv. indienen in de Nederlandse taal, conformiteit aan het type organisatie bij oproepen gericht aan een specifiek type ... Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is wordt het dossier als niet ontvankelijk verklaard en wordt niet overgegaan tot toepassing van de selectiecriteria,
 - De acties worden door de ESF+-Beheerautoriteit (minimaal met twee beoordelaars) getoetst aan de hand van de voorgeschreven selectiecriteria via de voor de oproep beschreven selectieprocedure. De ESF+-Beheerautoriteit kan hiervoor een beroep doen op externe expertise. In geval van een directe toewijzing bij een overheidsopdracht zal één van de beoordelaars afkomstig zijn uit de beleidsafdeling van het Departement Werk en Sociale Economie (deze afdeling voert immers zelf geen overheidsopdrachten uit maar heeft wel het overzicht over het hele departement inzake de inhoudelijke en procedurele expertise). De beoordelaars streven een consensus na. Waar deze niet bereikt kan worden vraagt de ESF+-Beheerautoriteit advies aan het monitoringcomité,
 - Bij competitieve selectieprocessen wordt voor projectvoorstellen die gelijk scoren en waar niet meer voldoende middelen beschikbaar zijn, een tweede beoordelingsronde georganiseerd om een definitieve selectie te maken. Aangezien niet-competitieve procedures enkel toegepast worden indien er zekerheid is dat alle voorstellen die voldoende hoog scoren op de vastgelegde criteria, is deze werkwijze de facto niet relevant voor dergelijke procedure. Dit geldt dus ook voor een directe toewijzing,
 - Op basis van de consensus van de twee beoordelaars en een eventueel advies vanuit het monitoringcomité indien geen consensus bereikt kon worden, selecteert de ESF+-Beheerautoriteit de actie(s) en informeert ze het monitoringcomité hierover. In het geval van een directe toewijzing onderhandelt de ESF+-Beheerautoriteit met de aanvrager tot het voorstel voldoet aan de vooropgestelde criteria of de aanvrager het voorstel terugtrekt,

- De ESF+-Beheerautoriteit maakt de gemotiveerde beslissing omtrent de selectie van acties bekend aan de aanvrager(s),
- De Beheerautoriteit voorziet een mogelijkheid om in beroep te gaan tegen een beslissing. Binnen de 30 dagen na het bekendmaken van de beslissing kan men beroep aantekenen bij de Beheerautoriteit. Dit beroep kan enkel betrekking hebben op materiële fouten, nl. documentatie die over het hoofd gezien werd bij de beoordeling en/of foutieve berekeningen inzake kosten en/of financiering. Inhoudelijk (wat betreft de substantie van voorstellen en de toepassing hierop van de criteria) kan er geen beroep worden aangetekend.
- De ESF+-Beheerautoriteit maakt met de begunstigde een overeenkomst op, met minimaal de toegekende middelen, de doelstellingen van de actie, de verwachte resultaten, de uitvoeringstermijn van de actie, de toe te passen methode voor de vaststelling van de kosten en voorwaarden voor betaling van de steun. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de PLATOS-applicatie.

5. OVERZICHT SELECTIECRITERIA:

SUBSIDIEOPROEPEN AAN EXTERNE BEGUNSTIGDEN

Criteria	Definitie	Illustratieve elementen*	Beoordeling**	Weging ***
Relevantie	Mate waarin het voorstel effectief bijdraagt aan de verwezenlijking van de specifieke doelstellingen van het programma, vanuit samenhang met de strategieën die eraan ten grondslag liggen.	-Degelijke onderbouwing van concrete noden/ problematieken voor een concrete doelgroep waarop zal ingespeeld worden, in lijn met wat door de oproep vooropgesteld wordt, -Duidelijke engagementen om bepaalde (meetbare) doelen te halen, in lijn met de doelen van de oproep -Degelijke onderbouwing van toegevoegde waarde (bv. synergie, complementariteit,	0-100	%

		<p>innovatief/superieur ten opzicht van wat bestaat o.a. vanuit lessen uit het verleden).</p> <p>-Voldoende concretisering inzake cruciale principes die vooropgesteld worden door de in de oproep aangehaalde strategieën (bv. werken vanuit specifieke wetenschappelijke onderbouwde kaders, aandacht voor lokale of sectorale verankering, betrokkenheid van specifieke belanghebbenden, inclusiviteit en non-discriminatie,...)</p> <p>-Etc...</p>		
Haalbaarheid	Graad van waarschijnlijkheid dat de doelen van het voorstel effectief behaald zullen worden, in lijn met de door de oproep vooropgestelde strategieën.	<p>-Mate waarin onderbouwd wordt dat de beoogde doelen effectief gehaald kunnen worden door de vooropgestelde activiteiten (zowel qua opzet als qua timing)</p> <p>-Mate waarin onderbouwd wordt dat de uitvoerders van het project de vereist capaciteit en expertise bezitten om de voorgestelde activiteiten uit te voeren</p> <p>-Mate van flexibiliteit van de uitvoerders om bijkomende expertise/capaciteit in te schakelen of de samenstelling ervan te wijzigen</p> <p>-Mate waarin risico's erkend zijn en maatregelen genomen worden om deze</p>	0-100	%

		tot een aanvaardbaar niveau te beperken -Etc..		
Adequate bestuurlijke capaciteit	Mate waarin garanties geboden worden dat de middelen goed beheerd worden	-Adequate verdeling van verantwoordelijkheden (incl. tussen eventuele partners) -Adequate mechanismen om op te volgen, te leren en bij te sturen -Adequate capaciteit inzake het voldoen aan de financieel-administratieve verplichtingen zoals vooropgesteld door de oproep -Etc..	0-100	%
Kosten/baten	Mate waarin het steunbedrag, de uitgevoerde activiteiten en de verwezenlijking van doelstellingen een goede verhouding tonen	-Mate waarin de kosten adequaat beargumenteerd worden (bv. inzet van bepaalde profielen, noodzaak om activiteiten uit te besteden,...), met het oog op de doelen en uit te voeren acties.	0-100	%

* De elementen in de bovenstaande tabel worden als voorbeeld gegeven en kunnen aan elke oproep worden aangepast.

** De beoordeling gaat uit van een schaal van 0 tot 100 punten. Deze schaal kan vereenvoudigd worden bv. tot een 10 of 5-puntschaal. Er kunnen minimaal te behalen scores vastgelegd worden voor elk criterium.

*** Het gewicht van elk criterium ligt niet vast omdat het afhangt van de specificiteit van de oproep.

DIRECTE TOEWIJZING VAN EEN SUBSIDIEPROJECT AAN (EEN) PUBLIEKE ENTITEIT(EN)

• DEPARTMENT WSE - OVERHEIDSOPDRACHTEN

Criteria	Definitie	Elementen	Beoordeling	Weging*
Relevantie	Mate waarin het voorstel effectief bijdraagt aan de verwezenlijking van de specifieke doelstellingen van het programma, vanuit samenhang met de strategieën die eraan ten grondslag liggen.	<p>-Is voldoende geargumenteed dat de overheidsopdracht(en) de aangewezen werkwijze zijn</p> <p>-Is voldoende geargumenteed waarom een specifiek type overheidsopdracht beoogd wordt?</p> <p>-Past het project in de relevante prioriteit van het ESF+ programma en draagt het bij aan de specifieke doelen?</p> <p>-Is voldoende beargumenteed waarom de specifiek beoogde eenheid uit het departement WSE het meest aangewezen is om het project uit te voeren qua inhoudelijke kennis, in vergelijking met andere eenheden binnen het departement?</p>	Ja/Nee	
Haalbaarheid	Graad van waarschijnlijkheid dat de doelen van het voorstel effectief behaald zullen worden, in lijn met de door de oproep	-Is er een voldoende heldere planning, inclusief wat betreft de belangrijkste stappen van de overheidsopdracht(en)?	Ja/Nee	

	vooropgestelde strategieën.			
Adequate bestuurlijke capaciteit	Mate waarin garanties geboden worden dat de middelen goed beheerd worden	<p>-heeft de eenheid die het project aanvraagt voldoende inhoudelijke kennis wat betreft de beoogde dienstverlening?</p> <p>-heeft de eenheid die het project aanvraagt voldoende procedurele kennis (zowel op het vlak van overheidsaanbestedingen als het tegemoet komen aan de algemene voorwaarden van een ESF+ project?</p> <p>-Zijn de rollen en verantwoordelijkheden voldoende duidelijk gedefinieerd, inclusief wat betreft het aansturen van het project?</p>	Ja/Nee	
Kosten/baten	Mate waarin het steunbedrag, de uitgevoerde activiteiten en de verwezenlijking van doelstellingen een goede verhouding tonen		Dit criterium wordt niet beoordeeld aangezien in dit project een overheidsopdracht gelanceerd zal worden waarbij de verplichte beoordeling op prijs/kwaliteit dit de facto garandeert'. Er zullen door het Dept. WSE geen eigen loonkosten ingebracht worden.	

*Het gewicht van elk criterium ligt niet vast omdat het afhangt van de specificiteit van het beoogde project.

- **ANDERE PUBLIEKE ENTITEIT**

Criteria	Definitie	Illustratieve elementen*	Beoordeling**	Weging ***
Relevantie	Mate waarin het voorstel effectief bijdraagt aan de verwezenlijking van de specifieke doelstellingen van het programma, vanuit samenhang met de strategieën die eraan ten grondslag liggen.	<ul style="list-style-type: none"> -Degelijke onderbouwing van concrete noden/ problematieken voor een concrete doelgroep waarop zal ingespeeld worden, in lijn met wat door de toewijzing vooropgesteld wordt, -Duidelijke engagementen om bepaalde (meetbare) doelen te halen, in lijn met de doelen van de toewijzing -Degelijke onderbouwing van toegevoegde waarde (bv. synergie, complementariteit, innovatief/superieur ten opzicht van wat bestaat o.a. vanuit lessen uit het verleden). -Voldoende concretisering inzake cruciale principes die vooropgesteld worden door de in de toewijzing aangehaalde strategieën (bv. werken vanuit specifieke wetenschappelijke onderbouwde kaders, aandacht voor lokale of sectorale verankering, betrokkenheid van specifieke belanghebbenden, inclusiviteit en non-discriminatie,...)-'Voldoende argumentatie waarom de subsidie direct toegewezen dient te worden aan de 	0-100	%

		beoogde publieke entiteit(en)". Etc...		
Haalbaarheid	Graad van waarschijnlijkheid dat de doelen van het voorstel effectief behaald zullen worden, in lijn met de door de oproep vooropgestelde strategieën.	<ul style="list-style-type: none"> -Mate waarin onderbouwd wordt dat de beoogde doelen effectief gehaald kunnen worden door de vooropgestelde activiteiten (zowel qua opzet als qua timing) -Mate waarin onderbouwd wordt dat de uitvoerders van het project de vereist capaciteit en expertise bezitten om de voorgestelde activiteiten uit te voeren -Mate van flexibiliteit van de uitvoerders om bijkomende expertise/capaciteit in te schakelen of de samenstelling ervan te wijzigen -Mate waarin risico's erkend zijn en maatregelen genomen worden om deze tot een aanvaardbaar niveau te beperken -Etc... 	0-100	%
Adequate bestuurlijke capaciteit	Mate waarin garanties geboden worden dat de middelen goed beheerd worden	<ul style="list-style-type: none"> -Adequate verdeling van verantwoordelijkheden (incl. tussen eventuele partners) -Adequate mechanismen om op te volgen, te leren en bij te sturen -Adequate capaciteit inzake het voldoen aan de financieel-administratieve verplichtingen zoals vooropgesteld door de oproep -Etc... 	0-100	%

Kosten/baten	Mate waarin het steunbedrag, de uitgevoerde activiteiten en de verwezenlijking van doelstellingen een goede verhouding tonen	-Mate waarin de kosten adequaat beargumenteerd worden (bv. inzet van bepaalde profielen, noodzaak om activiteiten uit te besteden,...), met het oog op de doelen en uit te voeren acties.	0-100	%
--------------	--	---	-------	---

* De elementen in de bovenstaande tabel worden als voorbeeld gegeven en kunnen aan elke oproep worden aangepast.

** De beoordeling gaat uit van een schaal van 0 tot 100 punten. Deze schaal kan vereenvoudigd worden bv. tot een 10 of 5-puntschaal. Er kunnen minimaal te behalen scores vastgelegd worden voor elk criterium.

*** Het gewicht van elk criterium ligt niet vast omdat het afhangt van de specificiteit van de oproep.

6. OVERZICHT SELECTIECRITERIA INTERMEDIARIE INSTANTIES VDAB EN DEPARTEMENT ONDERWIJS EN VORMING

Overzicht selectiecriteria VDAB

Criteria	Definitie	Illustratieve elementen*	Beoordeling**	Weging ***
Organisatieniveau	Technische bekwaamheid	<ul style="list-style-type: none"> • Ervaring, deskundigheid en draagkracht met de doelgroep en/of de inhoud van de opdracht • Technische uitrusting, werktuigen en materiaal 	Voldoet of voldoet niet <i>of</i> 0-100 en rangschikking bij beperking aantal geselecteerden	%
	Geschiktheid om de beroepsactiviteit uit te oefenen	<ul style="list-style-type: none"> • Beschikken over bepaalde certificaten, statuten, mandaten, ... die (bij wet) vereist zijn om de beoogde dienstverlening uit te voeren 	Voldoet of voldoet niet	%

Kwaliteit, deskundigheid & projectbeheer	De mate waarin de indiener waarborgt dat het project transparant, adequaat en met kennis van zaken georganiseerd en beheerd wordt.	<ul style="list-style-type: none"> • Affiniteit met de doelgroep • Netwerkbeheer • Inzet van competente en deskundige medewerkers • Adequate verdeling van verantwoordelijkheden (incl. tussen eventuele partners) • Adequate mechanismen om op te volgen, te leren en bij te sturen • Adequate mechanismen voor informatiedoorstroom • Mate waarin risico's erkend zijn en maatregelen genomen worden om deze tot een aanvaardbaar niveau te beperken 	0 – 100	%
Aanpak en Methodiek	De mate waarin de aanpak: <ul style="list-style-type: none"> - degelijk onderbouwd is - transparant is - haalbaar is voor indiener en deelnemer - op maat is van de doelgroep/deelnemer - een oplossing biedt die relevant en dekkend is voor onze behoefte 	<ul style="list-style-type: none"> • Duidelijke, concrete engagementen om bepaalde (meetbare) doelen te halen, in lijn met de doelen van de oproep en de beoogde doelgroep • Een helder en logisch opgebouwd klantenproces met een duidelijke timing • Het is helder wat de output is van bepaalde acties en wat met deze output gedaan wordt ifv project of traject • Mate waarin onderbouwd wordt dat de beoogde doelen effectief gehaald kunnen worden door de vooropgestelde 	0 – 100	%

		activiteiten (zowel qua opzet als qua timing)		
Financiële impact	Mate waarin het bedrag, de uitgevoerde activiteiten en de verwezenlijking van doelstellingen een goede verhouding tonen	<p>Voor subsidieoproepen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mate waarin de kosten adequaat beargumenteerd worden (bv. inzet van bepaalde profielen, noodzaak om activiteiten uit te besteden,...), met het oog op de doelen en uit te voeren acties. <p>Voor overheidsopdrachten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Komt de samenstelling van de prijs overeen met een marktconforme prijs • Ligt de prijssamenstelling in lijn met de inhoudelijke engagementen • Profielen die ingezet worden • Onderzoek abnormale prijzen 	0-100	%

* De elementen in de bovenstaande tabel worden als voorbeeld gegeven en kunnen aan elke oproep worden aangepast. Deze lijst is geen limitatieve opsomming.

** De beoordeling gaat uit van een schaal van 0 tot 100 punten. Deze schaal kan vereenvoudigd worden bv. tot een 10 of 5-puntschaal. Er kunnen minimaal te behalen scores vastgelegd worden voor elk criterium

*** Het gewicht van elk criterium ligt niet vast omdat het afhangt van de specificiteit van de oproep.

Overzicht selectiecriteria DOV

Criteria en definitie	Omschrijving DOV	Illustratieve elementen*	Beoordeling**	Weging***
<p>Relevantie: Mate waarin het voorstel effectief bijdraagt aan de verwezenlijking van de specifieke doelstellingen van het programma, vanuit samenhang met de strategieën die eraan ten grondslag liggen.</p>	METHODIEK EN INHOUD	<ul style="list-style-type: none"> - Mate waarin wordt aangetoond dat de inhoudelijke uitwerking van het project in lijn is met de doelstellingen die het project vooropstelt. - Mate waarin er wordt aangetoond dat er voldoende aandacht is voor de specifieke doelgroep. - Voldoende concretisering van methodieken die gebruikt worden om de vooropgestelde doelen te behalen. 	0-4	%
<p>Haalbaarheid: Graad van waarschijnlijkheid dat de doelen van het voorstel effectief behaald zullen worden, in lijn met de door de oproep vooropgestelde strategieën.</p>	EXPERTISE EN CAPACITEIT	<ul style="list-style-type: none"> - Mate waarin onderbouwd wordt dat de uitvoerders van het project de vereiste capaciteit en expertise bezitten om de voorgestelde activiteiten uit te voeren. - Mate van flexibiliteit van de uitvoerders om bijkomende expertise/capaciteit in te schakelen of de samenstelling ervan te wijzigen zodat begeleiding verzekerd 	0-4	%

		is voor de hele projectperiode		
Adequate bestuurlijke capaciteit: Mate waarin garanties geboden worden dat de middelen goed beheerd worden	PROJECTBEHEER	- Mate waarin wordt aangetoond dat de organisatie voldoende capaciteit en expertise heeft om de administratieve en financiële opvolging van het project correct uit te voeren	0-4	%
Kosten/baten: Mate waarin het steunbedrag, de uitgevoerde activiteiten en de verwezenlijking van doelstellingen een goede verhouding tonen	FINANCIERINGSSCHEMA	- Detaillering van de totale subsidiabele kost	0-4	%

* De elementen in de bovenstaande tabel worden als voorbeeld gegeven en kunnen aan elke oproep worden aangepast.

** De beoordeling gaat uit van een schaal van 0 tot 4 punten. Er kunnen minimaal te behalen scores vastgelegd worden voor elk criterium en voor de totale score.

*** Het gewicht van elk criterium ligt niet vast omdat het afhangt van de specificiteit van de oproep.